Мир, согласие, возрождение ★ Машар, барт, духакхоллар

Голос Чеченской Республики

Газета основана в марте 1917 года

общественно-политическая газета

№ 218 (20900). ● СУББОТА, 28 НОЯБРЯ 1992 ГОДА. ● Цена 1 рубль.

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА—ЧИТАТЕЛЬ

А Я «ЗАМЕНЫ» НЕ ЖЕЛАЮ!

Я — подписчик вашей газеты с тридцатипятилетним стажем. Именно вашей, как бы она ни называлась. То есть, той газеты, которой весной исполнилось 75 лет. Наверное, это одна из старейших, если не самая старая, газета на Северном Кавказе (а, может быть, и не только в этом регионе). Да, есть злопыхатели, обвиняющие газету «Голос Чеченской Республики» чуть ли не в попытках вернуть прошлое, низкопоклонство перед «партократией» — только за то, что на последней странице печатает в своих выходных данных перечень названий, под которыми выходила до того, как оно (название) изменилось в последний раз.

А я считаю, редакция поступает честно. Юридически газета «Голос ЧР» — ведь правоприемник предыдущей, не так ли? И разве было бы лучше, если бы журналисты поступили, как детки, которым наследство подавай, а там от родителей можно и откреститься? Было это уже, было. Я старый человек и помню, как это происходило в известные годы.

Я не знаю, за что страдает газета. За что страдают подписчики, которые хотели бы получать в будущем году именно эту, а не какую-то другую газету, и выложили за это денежки, притом немалые. (Кстати, кто и где их нам вернет, если газета выходить не будет? Я, например, никакой другой «замены» просто не желаю).

И пусть меня извинит наш уважаемый парламент, но он оказался в положении унтер-офицерской вдовы, которая сама себя высекла. Почитайте в «Ичкерии» заметку министра печати Мовлади Удугова «Закон есть закон». Он там четко разъясняет, что, согласно Закону о печати ЧР, «упразднение, изменение статуса или прекращение финансирования возможны только при согласии учредителя либо по решению судебных органов».

Насколько я понимаю, никакого решения суда нет. Учредители «Свободы», «Ичкерии» и прочих изданий собираются придерживаться буквы закона (кто обвинит их в неправоте?), а постановление парламента, грубо говоря, не брать в голову.

И получается, что единственный из учредителей республиканских общественно-политических газет, согласившийся на прекращение финансирования (следовательно, фактическое упразднение) своего печатного органа — это как раз парламент. Да что я говорю — не согласившийся, а сделавший это **по собственной инициативе!**.

Нашему парламенту не нужен рупор? Функции печатного органа уже исполнены? Ох, боюсь, если от постановления кто-то и выиграет, то никак не сам парламент. Потому что говорить о слиянии газет, объединении их, создании единого органа парламента и Кабинета министров, судя по реакции газеты «Ичкерия», по меньшей мере, преждевременно.

Теперь непосредственно о «Голосе...» Его в постановлении обвиняют в нарушении Конституции ЧР голословно. Я открыл Конституцию.

Статья четвертая: «Государство, его органы и должностные лица должны служить всему обществу, а не какой-то его части. Оно способствует консолидации всех слоев и групп, наций и народностей Чеченской Республики на основе социальной справедливости, гражданского согласия и мира. Демократия в Чеченской Республике осуществляется на основе политического и идеологического плюрализма...».

Статья седьмая: «Средства массовой информации свободны от цензуры. Осуществляют свою деятельность в условиях гласности, они ответственны за нарушение Конституции и законов...».

Может, я буду несколько резок, но все же скажу: «Голос...», по моему мнению, может пострадать как раз за то, что не прислуживает какой-то определенной части общества. Газета не может угождать всем, а если пытается это сделать, то грош ей цена, потому что тогда ее делают не журналисты, а представители несколько иной профессии.

А «Голос...» читатели любят, уважают, читают (попробуйте застать свежий номер в киосках — это же первый показатель!). Это газета по-настоящему объективная, честная. И пронизана духом настоящего, общечеловеческого интернационализма. Почему те руководители, которые посчитали нужным «отказать в довольствии» самой популярной, пользующейся доверием народа газете, не привели ни одного конкретного факта нарушения ею Конституции и законов ЧР? А потому, что приводить нечего. Все сделано так, как многие годы назад: упразднить, и все. Ишь, еще объяснений захотели...

Но хочу и покритиковать «Голос...». Пусть не обижаются журналисты. за проявляющуюся в последнее время беззубость. Или устали? Рано уставать! Разоблачайте взяточников, воров, притом не смущаясь их рангов. Тех руководителей хозяйств, предприятий, ведомств, которые довели республику до ручки, а теперь растаскивают в условиях «тайной прихватизации». Хватит нам (и вам) митинговать — надо делом заниматься.

И к уважаемому парламенту хочу обратиться. Не ошибается тот, кто ничего не делает. Поэтому, если наши депутаты, которым мы, избиратели, доверили судьбу республики и свои судьбы, признают постановление о средствах массовой информации не до конца продуманным и изменят его, а то и вовсе отменят — это только повысит их рейтинг. Потому, что всегда достоин уважения тот, кто умеет достойно признавать свою неправоту и исправлять ошибки. Остаюсь в этой надежде.

АБУБАКАРОВ Магомед,
сотрудник Управления хлебопекарной промышленности.

Такой вывод делает корреспондент «Российской газеты» в статье «Чеченский фактор Кавказского узла», посвященной анализу политики Российской Федерации в нашем регионе.

А. Алешкин:

«Россия де-факто признала публично суверенитет Чеченской Республики»

В осетино-ингушском вооруженном конфликте имело место одно важное событие, ни разу не прокомментированное в сообщениях с места событий. А между тем с ним, как представляется, и связан наиболее реальный путь для достижения мира. В двух словах его можно сформулировать так: пока Россия и Чечня тянут канат в разные стороны — война не кончится; если Россия и Чечня будут действовать согласованно, в одной упряжке — прекращение огня и конструктивные мирные переговоры враждующих сторон возможны.

Но что же это за важное событие? Таковым является разумная уступка Москвы требованию Грозного отвести российскую броню от «границ суверенной Чечни» — во избежание крупного кровопролития.

Известно, де-юре Россия до сих пор не признала суверенитета Чеченской Республики. В составе Российской Федерации пока значится единая Чечено-Ингушская Республика. Не подписавшая, правда, Федеративного договора. А это значит, что, говоря формально, не может быть и речи о какой-то границе между Россией и Чечней. И, стало быть, российские миротворческие силы находятся «у себя дома» повсюду: и во Владикавказе, и в Назрани, и в Грозном.

Прежняя «могучая и непобедимая» Россия даже не услышала... ультиматума Джохара Дудаева и в течение нескольких часов смела бы его гвардейцев (не потому, что чеченцы плохие воины, а потому, что слишком неравны силы) и ввела войска «до упора» в Грозный. Но этого, слава Богу, не произошло: новая, демократическая Россия не на словах, а на деле отказывается от «имперского мышления». Уступив слабому, Москва во сто крат стала сильнее сама.

Миролюбивые, согласованные маневры бронетехники у несуществующих фических границ Чеченской Республики (ведь и братья-вайнахи, чеченцы и ингуши тоже не определили границу между собой) на деле означает: Россия де-факто признала публично суверенитет Чеченской Республики.

Этот факт и является важным событием в политической жизни России. Он, возможно, и ляжет краеугольным камнем в основание той национальной политики России на Кавказе, о необходимости формирования которой много говорится в последнее время. Шире говоря, принцип этой политики заложен в известном заявлении президента: берите суверенитета столько, сколько сможете. А это означает — вплоть до отделения. Не лживый лозунг эпохи тоталитаризма, а реальное право каждого народа распоряжаться своей судьбой по своему усмотрению.

Да, это подрывает лозунг державников о «единой и неделимой». Слов нет: в идеале о лучшем и не мечталось бы — сохранить матушку Россию от края и до края, обнявшись, возродить ее, создать в ней условия для процветания каждого народа, его самобытной культуры, языка, самого духа национального самосознания.

Но что же делать? Ведь Чечня больше года упорно стоит на своем: даешь суверенитет! Не загонять же силой, через кровь, в «братскую семью народов». Не те времена! Через год суверенитет признали де-факто. Гром не грянул. Событие прошло как бы и незамеченным. Думается, не рухнет Россия, если суверенитет Чеченской Республики будет признан де-юре.

Такой шаг российского руководства, как представляется, был бы с удовлетворением воспринят народами Северного Кавказа и не только не ускорил бы центробежные тенденции в регионе, а и упрочил бы авторитет президента России, ее руководства.

Суверенная Чеченская Республика в деловом партнерстве с Россией и смогла бы сыграть важную конструктивную роль в урегулировании осетино-ингушского конфликта.

Ведь сейчас ясно каждому: провозгласив формально свой нейтралитет, Чечня фактически оказывает и будет оказывать ингушскому народу военную и экономическую помощь. Как уже сказано, чеченцы и ингуши — один народ, вайнахи. Одна кровь, одна вера.

Но дело не только в генетическом родстве. Нынешняя драматическая ситуация на Северном Кавказе, как это ни горько признать, углубляет сепаратистские настроения. Лидеры национальных движений умело используют в своих целях даже безусловно конструктивные, единственно возможные в данной ситуации действия Москвы. Даже развод бронетехники подается не как мудрый, взвешенный шаг Москвы, а как крупная военная и дипломатическая победа Джохара Дудаева: дескать, с ним считаются!..

Подведем итоги. Российские миротворческие силы приглушили осетино-ингушский вооруженный конфликт. Нет сомнений: пока бронетехника стоит во Владикавказе, Назрани, Пригородном районе — обстановка в целом будет контролироваться. Хотя кровавые стычки время от времени возможны то здесь, то там. Ингуши, как об этом громогласно заявили их лидеры, не смирятся с поражением. Они считают, что Россия их предала и фактически выступила на стороне Осетии. Но они надеются — и небезосновательно — на поддержку и помощь братьев-вайнахов.

Миротворческие силы не будут стоять вечно в зоне конфликта. Что произойдет, когда они уйдут отсюда, представить нетрудно: оружия обе стороны накопили в огромном количестве. Вот почему столь важное значение в урегулировании осетино-ингушского противостояния имеет чеченский фактор. Из силы, враждебной России, он должен стать ее союзником. Суверенная, признанная Российской Федерацией Чечня так же, как и сама Россия, будет заинтересована в мирной, созидательной жизни.

Александр АЛЕШКИН.
«Российская газета».
24 ноября 1992 года.

БРАТЬЯ ИНГУШИ!

В дни, когда великое горе постигло Ингушетию...

В дни, когда многострадальная ваша земля застонала от зверств нечеловеческих...

В дни, когда небеса содрогнулись от ужаса, людьми сотворенного, ваши братья орстхойцы скорбят вместе с вами и сердца их истекают кровью, примите наши соболезнования.

Примите из наших рук чашу, полную скорби.

Ваше горе — это наше горе!

Грязная месть не станет нашим промыслом, но и [illegible] мы не будем. Мы будем с вами, братья ингуши, в вашем праведном деле по возвращению Родины.

Дала гIазотехь бойла белларш а, байинарш а.

Дала ийсо йойла дуьненахь а, эхартахь а.

От имени Совета движения «За возрождение орстхойского этноса» — ст. преподаватель ГУЧР Абузар Сумбулатов.

Газета «Васт»

В Грозном вышел в свет первый номер республиканской еженедельной газеты «Васт» («Образ») издания, посвященного литературе и искусству.

Учредители газеты — Госкомитет по печати и информации, Союз писателей и коллектив редакции.

Газета, как информирует ее редактор поэт Шарип Цуруев, намерена знакомить читателей с произведениями прозаиков и поэтов, фольклористов и критиков, театроведов и музыковедов.

ЧЕЧЕНПРЕСС.

ОТВЕТ ОППОНЕНТАМ

ЗВУЧИТ ЛИ ГОРДО — ЧЕЧНЯ?

В одном из июньских номеров нашей газеты была напечатана моя заметка дискуссионного характера «Как нас теперь называть?» Не пересказывая ее содержания, лишь напомню, что в ней попытался объяснить весьма сомнительный характер происхождения названия «Чечня» и предлагал более предпочтительный вариант — «Чечения», хотя не считаю его безупречным.

Впоследствии, как в нашей газете, так и в некоторых других СМИ, термин получил распространение. В то же время как по телефону, так и письменно, к нам начали поступать возражения против неологизма. В частности, мои оппоненты приводят такие доводы, как историческая устоялость термина «Чечня», его «гордое звучание» и тому подобное. Кто-то упрекнул и тележурналистку Сациту Асуеву, что она называет нашу республику «Чеченией». А специалист-филолог, профессор К. Чокаев, в одной из газет указал, что «Чечня» соответствует правилам русского словообразования и привел примеры. Конечно, профессору не занимать знания теоретических основ грамматики, однако в данном случае его аргументы не бесспорны. В свое время термин «чечня» был оскорбительным прозвищем чеченцев (как тогда говорили и писали — чеченов, что, кстати, вовсе не оскорбительно) получивший употребление «с легкого языка» русских колонизаторов Кавказа — великодержавных шовинистов. Впоследствии «Чечня», уже с прописной, утвердилась, как название чеченской земли и стала употребляться как официальный термин.

В отдельных исторических трудах и произведениях русских авторов дореволюционного 1917 года чечней презрительно называли чеченский народ в целом. Мне трудно назвать конкретное произведение, так как это требует немало копаний в библиотеках. Но неожиданно на подмогу пришли современные наследники тех самых историков и писателей шовинистского склада. В этом легко убедиться, если прочитать «Российскую газету» за 21 ноября сего года. На ее второй странице, в материале Г. Каковкина, озаглавленном «Шашки наголо, казаки!» приводится любопытное высказывание представителя президента России в Ростовской области В. Зубкова. Вот оно: «Надо оцепить Белый дом, хватит чучмекам править Россией». «Благославляю Вас на выселение чечни...» (так и написано, со строчной и без кавычек — З. А.).

Не знаю как вы, мои уважаемые оппоненты, а я ничего гордого в последнем слове не улавливаю.

Замид АЮБОВ.

ПРОСИМ ЗАЩИТИТЬ!

Такие социальные потрясения, как революции, во все времена приводили к обострению взаимоотношений в обществе, обогащению одних и обнищанию других, разрушению нравственных устоев, озлоблению людей. Не стали исключением и события в нашей республике прошлого года, которые некоторые называют «чеченской бескровной революцией». У нас сплошь и рядом налицо преступность, произвол, беспредел.

Предметом самых острых споров стали земля, жилье. Страсти порой переходят все рамки и приводят к печальным последствиям. Сейчас выживание людей из домов и квартир, где они прожили всю жизнь, стало массовым явлением. И чаще всего страдают представители русского и других народов, которые издавна живут в республике. Они обращаются за помощью во все инстанции, в том числе и газеты. Вот строчки из письма Людмилы Злобиной:

Я родилась до войны в селе Шали, здесь родились и выросли мои дети, муж служил в армии, а я — в Шалинском Агропромбанке. Здесь же, в Шали, трудятся наши дети. Сын — механизатором, дочь — учителем. Так что Шали и республику считаем своим домом.

Все было хорошо, пока пока 15 октября этого года соседи Руслан и Малика Элендиевы в категорической форме не потребовали от меня выселиться из дома, где живу на законных основаниях. Мол, земля, на которой стоит дом, принадлежит им. Дальше — больше: соседи стали бить стекла, грозить расправой нашей семье. А 26 октября от слов перешли к действиям — один из соседских мальчиков, племянник Элендиевых, избил нашего сына.

Обращалась в районную прокуратуру и отдел министерства безопасности. Они сделали предупреждение, однако и после этого преследования сына продолжаются, да и из дома выживают. А куда нам ехать, если здесь наша родина, наш дом? Неужели мы не живем в гуманном, правовом государстве и никто не может защитить нас?

Такое вот печальное письмо, вопль отчаяния. Руководство нашей республики не раз заявляло, что строим независимое и правовое государство, где будут надежно защищены права всех граждан, независимо от национальности. К сожалению, не все ощущают на себе заботу и защиту государства. Как, например, в случае со Злобиными.

Р. КАЖИНСКИЙ.

ОБРАЩЕНИЕ

ЭТНИЧЕСКОГО СОЮЗА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ К ПРЕЗИДЕНТУ И ПАРЛАМЕНТУ РОССИИ

Неспровоцированное вторжение российских войск на территорию Сунженского и Малгобекского районов Чеченской Республики воспринято на Кавказе как агрессия против суверенного государства, что привело к опасному военному противостоянию, чреватому возникновением новой Кавказской войны. Все это весьма отрицательно сказалось на межэтнических отношениях. Развод противостоящих российских и чеченских войск и мирное решение вопроса с одобрением восприняты народом Чеченской Республики. Однако мир может наступить только после прекращения оккупации западных районов и полного вывода российских войск с чужой территории, отказа от силовых методов решения межнациональных споров и преступного провоцирования ингушско-чеченского конфликта.

Этнический Союз обращается к вам с требованием довести дело до логического конца, вывести российские войска за пределы Чечни и всего региона, снять экономическую, финансовую, транспортную и военную блокаду Чеченской Республики и возобновить с ней взаимовыгодные отношения, что положительно скажется на положении русских и представителей других национальностей не только в Чечне, но и на всем Кавказе.

Призываем вас проявить гибкость и признать де-факто существующую Чеченскую Республику на основе принципов международного права и соблюдения прав человека, чтобы положить конец неопределенной ситуации. Цивилизованный путь решения вопроса поднимет международный престиж России, а иной путь приведет к катастрофе.

Этнический Союз Чеченской Республики.

БУДНИ ШКОЛЫ

Прошла очередная коллегия министерства образования Чеченской Республики. Заслушан отчет заведующего Надтеречным районо Ш. Асабаева «О работе Надтеречного отдела народного образования по руководству и контролю за работой учреждений народного образования».

В отделе создана инициативная группа из наиболее опытных учителей, руководителей школ, работников районо. Она изучает общественное мнение о современном состоянии и работе школы, обсуждает наиболее актуальные проблемы совершенствования обучения и воспитания учащихся.

Проведены фронтальные проверки ряда школ. Итоги этих проверок заслушаны на совете по народному образованию, совещаниях руководителей учреждений образования, изданы приказы, отражающие проведенную в школах работу и пути разрешения насущных проблем.

Кроме фронтальных проверок, надтеречцы практикуют и другие формы контроля: тематические проверки по различным вопросам, однодневные выезды в школы, отчеты руководителей школ в районо, на совещаниях директоров школ и советах по народному образованию.

Одобрив этот опыт, коллегия обратила внимание и на проблемы.

В частности, на коллегии был поднят вопрос о необходимости пересмотра и обновления средств наглядной агитации в школах и во всех детских учреждениях с учетом национального характера, необходимости пропагандировать символику Чеченского государства: воспитывать уважение к его Знамени, Гербу, Гимну. Воспитывать любовь к родной земле.

В январе будущего года коллегия еще раз вернется к этому вопросу в порядке контроля.

Не менее важным было обсуждение проблемы обеспечения школ учебниками на 1992—93 учебный год.

Оказалось, на ноябрь всего 85 процентов учебников завезено в школы. Недостает учебно-методических пособий. Во многом это вызвано тем, что объединение «Книга» задерживает выпуск книг.

Министерство образования совместно с институтом повышения квалификации педагогических кадров провело экспертизу всех школьных учебников. (Сделано это в целях устранения политизации учебного материала). Разработаны и доведены до рай/гор/оно методические пособия для учителей-практиков, своего рода рекомендации по обновлению материала по истории, литературе, языку. И довести все это до учителя на месте призвана методическая служба в районных отделах образования.

М. КЕРИМОВ,
помощник министра образования Чеченской Республики.

Необходимо повысить статус Арбитражного суда Чеченской Республики

В то время как в соответствии со ст. 163 Конституции Российской Федерации все Арбитражные суды республик, входящих в состав Российской Федерации, являются Высшими Арбитражными судами, наш судебный орган по рассмотрению арбитражных споров продолжает скромно именоваться просто «Арбитражный суд Чеченской Республики».

И это при том неоспоримом факте, что хозяйственные споры в нашей республике находят свое окончательное разрешение и дальнейшему обжалованию не подлежат.

Таким образом, обладая суверенитетом и значительной самостоятельностью по сравнению с соседними республиками (Северо-Осетинская, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Калмыкия и Дагестан), статус Арбитражного суда Чеченской Республики продолжает оставаться на недопустимо низком уровне. Этим самым невольно принижается имидж нашей республики в глазах мировой общественности. Поэтому представляется целесообразным именовать наш судебный орган по рассмотрению хозяйственных споров Высшим Арбитражным судом Чеченской Республики.

В порядке реализации повышения статуса Арбитражного суда Чеченской Республики предлагаю:

в п. 4 ст. 64 Конституции Чеченской Республики слова «Председателя Арбитражного суда» заменить словами «Председателя Высшего Арбитражного суда»;

п. 8 той же статьи дополнить словами: «Председателя и судей Высшего Арбитражного суда и военных трибуналов»;

в ст. 65 слова «Арбитражному суду Чеченской Республики» заменить словами «Высшему Арбитражному суду Чеченской Республики»,

ст. 94 изложить в следующей редакции:

«Судебная власть в Чеченской Республике осуществляется только судом и действует независимо от законодательной, исполнительной власти, а также от партий, иных общественных объединений и движений.

Никто, кроме предусмотренных Конституцией и законами Чеченской Республики органов правосудия, не вправе брать на себя функции и полномочия судебной власти.

В Чеченской Республике образуются и действуют Конституционный суд, Высший Арбитражный суд, Верховный суд, Грозненский городской суд, городские, районные (региональные) суды, а также военные трибуналы.

Иные суды могут создаваться только на основе законов Чеченской Республики.

Судебная власть осуществляет защиту конституционного строя Чеченской Республики, права и свободу граждан, предприятий, организаций, учреждений и граждан — предпринимателей, контроль за правильным применением и исполнением Конституции Чеченской Республики, актов законодательной и исполнительной власти».

Статью 100 следует исключить, в связи с тем, что она вошла в ст 94.

В п. 1 ст. 108 Конституции Чеченской Республики предлагаю перед словом «Арбитражный» добавить слово «Высший», аналогичное добавление произвести и в п. 2 той же статьи.

Ст. 110 Конституции Чеченской Республики либо оставить в той редакции, либо дополнить следующими словами: «Пленума Высшего Арбитражного суда Чеченской Республики».

Коллектив Арбитражного суда Чеченской Республики в полном составе обратился к парламенту ЧР с настоятельной просьбой о внесении указанных изменений и дополнений в Конституцию Чеченской Республики.

У. БАГАЕВ,
председатель Арбитражного суда Чеченской Республики

БУДУТ И У НАС СВОИ АКАДЕМИКИ

Создание Академии наук Чеченской Республики — важное событие в жизни нашего молодого государства. Сейчас завершается подготовка к выборам академиков и членов-корреспондентов, которые намечены на 15 декабря с. г. Корреспондент газеты «Голос Чеченской Республики» попросил председателя совета ученых по организации АН ЧР профессора, члена - корреспондента Академии естественных наук РФ Х. И. Ибрагимова рассказать о ходе этой важной и ответственной работы.

— Организация Академии наук, — говорит Хамзат Исмаилович, — это веление времени, это признак независимости республики. Как писал известный французский ученый и общественный деятель Ж. Кюри, страна, которая не развивает науку, неизбежно превращается в колонию. Это следует подчеркнуть потому, что иногда раздаются голоса о том, что академия не нужна, что она потребует больших затрат, а у республики, мол, и так не хватает средств. Подобные заявления, думаю, делают от непонимания важности академии для нашей республики, а кто-то, возможно, и сознательно пытается ввести людей в заблуждение.

Необходимо отметить, что база для создания академии есть — в последние десятилетия в республике велись определенные научные исследования. К сожалению, выполнялись они разрозненно, без учета коренных интересов республики, а особенно ее самостоятельного развития. Академия и должна стать штабом науки, объединяющим усилия институтов, научных лабораторий и кафедр вузов. Она призвана отвергать не актуальное, второстепенное в научных исследованиях и всемерно поддерживать, развивать и внедрять то, что перспективно, что остро необходимо сегодня или потребуется в будущем. И все это должно делаться с учетом условий, потребностей и возможностей нашей республики.

Академия будет не только консолидировать научные кадры, сохранять их, но и находить талантливую молодежь, растить кадры и приобщать их к науке.

— Что уже сделал совет ученых для организации академии?

— Наш совет, созданный распоряжением президента Чеченской Республики, провел уже большую подготовительную работу. Важно отметить, что непосредственное участие в ней принимает сам Д. Дудаев, который не только осуществляет контроль за ходом создания академии, но и оказывает помощь.

Наши интервью

Основная задача нашего совета, куда вошло около двадцати известных в нашей республике ученых, — подготовка и проведение выборов действительных членов и членов - корреспондентов Академии наук Чеченской Республики. Мы разработали положения о выборах и выборщиках, подготовили бюллетени для голосования, удостоверения.

Сейчас заканчивается прием документов от кандидатов в академики и члены-корреспонденты. Уже поступило около сорока заявлений от ученых университета, нефтяного и педагогического институтов, ГрозНИИ, СевКавНИПИнефти, НПО «Промавтоматика» и других организаций. Необходимо отметить, что ученые советы, называя своих кандидатов на вакансии в Академию наук, отнеслись к этому с большой ответственностью и выдвинули достойных представителей. Полный список их будет опубликован в начале декабря.

— Как будут проходить выборы?

— Порядок их определен положением. В них примут участие более 130 выборщиков. Сто из них уполномочены коллективами учебных и научно-исследовательских институтов, других организаций. Например, университетом — 25 человек, нефтяным институтом — 20, ГрозНИИ — 10, педагогическим и институтом гуманитарных наук, НПО «Промавтоматика» — по 5 человек и т. д. Кроме этого, такое право получили все члены совета по организации академии, а также группа наших земляков — ученых, проживающих за пределами республики.

— Сколько предстоит избрать академиков и членов-корреспондентов?

— По одному в каждый отдел, а их девять. Кроме этого, со временем будут избираться и почетные члены академии, представляющие различные направления в науке. Думаю, что ими станут наши известные земляки А. Авторханов, Р. Хасбулатов и другие.

Наша задача — провести успешно подготовку к выборам и обеспечить их проведение на должном уровне. Ведь от того, как они пройдут, кого изберут, зависит и деятельность академии. Хотелось бы, чтобы была учтена важная особенность: сочетание опыта ученых старшего поколения и инициативы, энергии молодых, вобравших новые тенденции в развитии науки. Поэтому выборщики должны с большой ответственностью отнестись к выборам и проголосовать за самых достойных.

Многое зависит от руководителей институтов и других организаций. Они должны создать условия для того, чтобы их представители смогли принять участие в выборах первых академиков и членов-корреспондентов Академии наук, что является историческим событием в жизни суверенной Чеченской Республики.

Интервью взял
Л. ЛАЗЕБНЫЙ

ДОКАЖИ ДЕЛОМ,
или Как в Устрада-гIала решили хлебную проблему

Мы с вами являемся свидетелями чуть ли не клятвенных заверений в любви к бедному нашему народу множества людей с телеэкрана, с газетных страниц, с трибун разных форумов. Куда ни кинь сегодня камень, обязательно попадешь в поборника народных интересов. Но вот парадокс: «друзей народа» развелось, как грибов после дождя, а жизнь простых людей все ухудшается. Почему так происходит? Ответ прост, как правда. Лжепатриоты, на словах ратующие за народ, практически не ударяют и пальцем о палец для облегчения его участи. А по щучьему велению жить в достатке мы не станем. От каждого из нас, если хотим лучшей жизни, требуются конкретные дела. Таким образом и надо доказывать свой патриотизм, свою любовь к народу, ставшему сегодня на многотрудный путь подлинной свободы.

Гаирсолта (или попросту Гаир — так его все зовут) Керимсултанович Батаев прекрасно понимает все это. Человек дела, он органически не переносит демагогов. Представляю себе, как нелегко ему приходилось в свое время обитать в их среде, будучи комсомольским и партийным работником. Из Шалинского райкома партии он ушел около трех лет назад, как говорится, добровольно - принудительно. Помню, как я говорил ему (мы знаем друг друга много лет), когда Гаир перешел из комсомола в партийный комитет: «Смотри, не давай себя испортить. А то, устроившись в это учреждение, даже нормальные ребята портятся, у них появляется мания величия».

В ответ, расплывшись в своей обычной добродушной улыбке, сказал, что он не такой слабый. И действительно, как показало время, не растерял своей скромности, порядочности.

Пусть поймут меня правильно любители «охотиться на ведьм», я далек от мысли идеализировать бывшего аппаратчика. Боже упаси! Но хочу сказать, что мазать черной краской всех подряд тоже неправильно. Каждому надо воздавать за личные его заслуги и прегрешения. Да и кто может с чистой совестью сказать, что он абсолютно безгрешен? Все мы — дети своего времени, все — из вчерашнего дня. И Гаир Батаев — не исключение.

Партократия навсегда списала его со своего корабля и напрочь забыла. Более года ходил он в незавидном ранге безработного. Но мысль заняться полезным делом не оставляла его. Как-то в родном городе Устрада-гIала обратил внимание на сиротливо возвышающееся у дороги двухэтажное здание бывшей столовой завода «Пищемаш». После сдачи в эксплуатацию новой заводской столовой, это здание около двух лет пустовало. «А что, если открыть в нем какое-нибудь производство?» — подумал Гаир. Посоветовался с тогдашним директором «Пищемаша» Абу Вазаевым (ныне он зам. министра машиностроения ЧР), и тот дал добро. Как бывший в не столь отдаленное время заместителем председателя горисполкома и, будучи жителем Устрада-гIала, Батаев хорошо знал, как остро стоит здесь хлебная проблема, как страдают горожане из-за нехватки хлеба. Молодой промышленный город рос стремительными темпами, население его за последние двадцать лет почти удвоилось. Однако остались нерешенными многие социальные вопросы, в том числе и обеспечение жителей продуктом номер один. Единственная маломощная пекарня не могла решить эту проблему. И потому в апреле 1991 года Гаир Батаев, имеющий в кармане красный диплом инженера-строителя, взялся за создание хлебозавода. Большую помощь ему в этом оказали, кроме того же Абу Вазаева, генеральный директор фирмы «Хлебпром» Лечи Эрбиев и бывший мэр города Ризван Ирисханов. Проектно-сметную документацию выдали в Ростовском проектном институте хлебопекарной и макаронной промышленности РФ.

На реконструкцию здания, приобретение и установку современного оборудования ушло целых полтора года. В этот период на совесть поработали сварщик Болат Мунахаев, слесари Увайс Джабраилов, Иса Батаев, отделочник Адам Муцахаев, рабочие Сайд - Эми Шамилев, Яха и Сацита Кажаровы.

В августе нынешнего года состоялось торжественное открытие нового хлебозавода. Правда, вступила в строй только первая очередь. Выпекаемый здесь в электропечах хлеб сразу стал пользоваться у населения повышенным спросом. И не столько по причине его дефицита, сколько из-за высокого качества. Словом, вопреки поговорке, первый блин комом не стал.

Радостное для коллектива событие произошло в октябре: вступила в эксплуатацию вторая, основная очередь. Теперь пекари перешли от односменной работы к круглосуточному режиму. Я ходил вместе с директором Г. Батаевым по чистым цехам предприятия и вдыхал приятный запах свежеиспеченного хлеба. Меня поразили две огромные газовые печи, в «горящие пасти» которых по транспортерной ленте беспрерывно заходили прямоугольные формочки с тестом, а обратно выходили радующие глаз поджаристые буханки хлеба. Хлебный конвейер действовал четко. Работающие здесь женщины в белых халатах делали свое дело с настроением, я бы даже сказал, с каким-то наслаждением. Это, видимо, от понимания того, что делают для людей большое, доброе дело. Хотя с плохим настроением хороший хлеб вряд ли можно выпечь. Большинство здешних рабочих и служащих, оказывается, не новички в хлебопекарном деле, имеют опыт работы на других хлебозаводах. А всего здесь занято без малого 30 человек. Среди них уже появились свои «маяки». Особым усердием в труде отличаются пекарь Аймани Кайсарова, тестовод Зарема Кадисова, технолог Исила Хайдарбиева, мастер Руслан Гехаев, рабочая Лиза Кайсарова и другие.

Основные производственные процессы на предприятии механизированы. Доля ручного труда составляет менее десяти процентов. Для работающих созданы все необходимые бытовые условия. Зарплата тоже неплохая, выдают своевременно. В общем, люди довольны.

— Пока у нас еще идет обкатка оборудования, — говорит Гаир Батаев. В ближайшие дни выйдем на проектную мощность, будем выпускать ежесуточно до 16 тонн хлеба. Мукой нас местный мукомольный завод пока обеспечивает, дрожжами помогает фирма «Хлебпром», куда наш хлебозавод входит. Для удобства покупателей, открыли у себя фирменный магазин. Хотя и без него проблем с реализацией хлеба у нас не было. Скоро начнем производить батоны, сдобные булочки, печенье, кекс, макаронные изделия...

Вот так, благодаря неимоверным усилиям Гаира Батаева и содействию ему со стороны руководителей «Пищемаша», фирмы «Хлебпром», городской администрации, в Устрада-гIала удалось решить хлебную проблему. Теперь хлебозавод и пекарня вместе, в сутки, выпускают не менее килограмма хлеба на душу населения города. Батаевский хлеб поставляется еще и в соседнее село Мескер-юрт.

Как хорошо было бы, если наши многочисленные «друзья народа», вспомнив о том, что о человеке судят не по словам, а по делам, занялись решением конкретных проблем нашей жизни, проявили бы конкретную заботу о людях. Как это сделал Батаев. При своих деловых качествах он мог бы открыть любое выгодное для себя производство или даже коммерческий магазин, быстро пополнить своей персоной ряды наших новоявленных миллионеров. Но он не пошел на это. Он создал хлебозавод, который очень нужен людям. Спасибо ему за это.

Мовсар ИЛЬЯСОВ,
собкор. «Голоса Чеченской Республики».

Записки на полях программы ТВ

Пострадал за правду

Отстранение от должности председателя телерадиокомпании «Останкино» Егора Яковлева в эти дни — в центре внимания средств массовой информации, российской и мировой общественности. Как известно, поводом к этому стал показ по российскому телевидению документального фильма о трагедии ингушей. Вот что сказал по поводу случившегося народный писатель, редактор газеты «Сердало» Саид Чахкиев.

— Полностью согласен с вице-президентом России Александром Руцким, который заявил, что Е. Яковлев снял завесу со лжи о трагических событиях в регионе. Известно, с самого начала конфликта информация о нем носила односторонний, проосетинский характер, а ингуши преподносились как бандиты, агрессоры. И вот нашлись люди, которые сняли и показали истинную картину.

Егор Яковлев — очень мужественный и порядочный человек. И, как видим, пришел на телевидение вовсе не для того, чтобы «исполнять волю президента», как заявил в свое время его предшественник Я. Кравченко. Придет время, когда будет сказана вся правда о событиях, о трагедии ингушского народа, и виновные понесут наказание. Ингуши же никогда не смирятся с аннексией своих земель, своих домов, с геноцидом.

Что касается поступка Б. Ельцина, то, считаю, он стал жертвой обмана со стороны А. Галазова и проосетинского лобби в структурах власти, которыми схвачены практически все средства массовой информации. Но, повторяю, правду навсегда никому не удастся скрыть. И такие люди, как Е. Яковлев, никогда не пойдут против своей совести и найдут поддержку настоящих демократов.

Записал
З. УШАЕВ.

Слово — не воробей...

На днях многомиллионная аудитория телезрителей России в программе «Новости» слушала выступление председателя Палаты Национальностей ВС Российской Федерации Рамазана Абдулатипова. Позиция его в решении ингушского вопроса была известна задолго до сегодняшнего дня, но столь явного противодействия от него не ждал никто.

Чего стоят его слова о том, что перекройкой границ межнациональные проблемы не решить, что мы-де на пороге XXI века и не пристало нам, таким цивилизованным, действовать чуть ли не первобытными методами?

Рамазан Абдулатипов, однако, умолчал о том, как вполне «цивилизованно» на пороге XXI века были уничтожены тысячи и обречены на гибель десятки тысяч ингушей двумя неделями раньше. Умолчал он также и о том, почему он (не последнее лицо в ВС России) допустил подобное...

Не говоря уже о том, что первому руководителю парламента ли, палаты ли соответствующей неэтично навязывать свое мнение подчиненным, следует сказать о следующем. Неужели российский парламент так низко себя ценит, что, подавляющим большинством голосов приняв «Закон о реабилитации репрессированных народов» и «Закон о создании Ингушской Республики», допускает выступления председателя одной из палат, напрочь отвергающие все, что делалось, вырабатывалось и утверждалось совместными усилиями?

Не нужно долго ломать голову над тем, на чью мельницу льет воду Рамазан Абдулатипов. Поражает другое: сколь велико все-таки влияние осетинского лобби на властные структуры в России.

И. МЕРЖОЕВ.

О ХЛЕБЕ НАСУЩНОМ

«Хлеб — всему голова» — поговорка, которая в недалекие времена казалась банальной. Куски хлеба можно было увидеть на тротуарах под ногами прохожих, в лужах, брошенных на скамейках. И только редкие, убеленные сединами люди, осторожно поднимали его, убирая из-под ног, — дань времени, которое они помнили и которое незнакомо было молодым. Да и как им, молодым, задумываться о нем. В любом магазине хлеба вдоволь. Разные по величине батоны, булки, разноцветие этого чуда, подаренного землей человеку вместе с жизнью.

К сожалению, время не оставило и поздние поколения в неведении. Это у нас его можно купить, хоть и постояв в очереди, за те же копейки (а что сейчас рубль?) Не секрет, что в других регионах бывшего государства хлеб стоит во много раз дороже. Отношению к хлебу приходится учиться.

И все же порой все также можно увидеть хлеб в мусорных баках. В чем причина? В качестве. Черствеет, а через день зеленеет плесенью. Почему? Вопрос к хлебопекам.

— Наш хлеб может храниться долго, он несколько дней не черствеет, — рассказывает Айзан Шамилевна Насырова, директор хлебозавода № 1 орса железной дороги.

Айзан Насырова за четверть века работы на заводе прошла путь от подсобной рабочей до директора. В этом небольшом коллективе к ней отношение трепетное, как и к хлебу, который здесь выпекается.

В сутки печи завода выпекают по одиннадцать тонн белоснежного, ароматного хлеба для нужд железнодорожников. Излишки реализуются населению близлежащих улиц.

В нашей короткой беседе не могли мы осилить вопросы тонкостей хлебопечения. Тем более, что на многие вопросы корреспондента директор могла бы ответить тем же — вопросами. И потому остановимся на том, чтобы поблагодарить хлебопеков за память о хлебе. Ибо та небольшая толика жизненного продукта способна только напомнить, каким он был — настоящий белый хлеб.

Спасибо коллективу завода, а также тем, кто бесперебойно поставляет им необходимое сырье.

А. ДИБИРОВ.

НА СНИМКЕ: Айзан Насырова и сестры Ибиевы: Таиса — мастер завода, и Зарема — тестомес.

Фото С. ХУТАЕВА.

Лекарство от рака

(Корр. ИТАР—ТАСС Василий Головин).

Наводящий ужас на человечество неизлечимый СПИД будет побежден к 2006 году, в 2001 году обычной практикой станет пересадка внутренних органов человека, а абсолютная точность прогнозов погоды будет обеспечена уже к 1999 году. По крайней мере, в это верят наиболее авторитетные японские ученые, которых опросило научно - техническое управление страны. Оно попросило их в промежутке до 2020 года спрогнозировать время достижения 1149 качественных прорывов в шестнадцати важнейших областях, включая космос и энергетику.

Большинство из этих открытий, по мнению специалистов, будет сделано уже до 2010 года — например, предсказание извержений вулканов. Затем, по их мнению, к 2011 году появятся новые летательные системы, позволяющие совершать перевозки по воздуху из Токио до Лос-Анджелеса через Тихий океан за два часа. В 2013 году, как считают специалисты, будет изобретено лекарство, предотвращающее появление рака, а через два года после этого появится постоянная база на Луне.

На 2018 год японские ученые планируют высадку на Марс, а в 2020 году, полагают они, в продажу поступят роботы-сиделки, способные ухаживать за больными и стариками.

Впрочем, аккуратность подобных прогнозов достаточно сомнительна. Дело в том, что первый опрос такого рода был проведен в Японии в 1971 году, и все, что напророчили ученые к 1990 году, сбылось, увы, только на 28 процентов.

Каким быть образованию?

В Республиканском дворце детского творчества состоялась научно - практическая конференция, организованная министерством образования Чеченской Республики и институтом гуманитарных наук.

На конференции присутствовали советник президента по делам науки, образования и культуры З. Хамидова, член парламента Х. Яндарбиев, ведущие специалисты вузов, научных учреждений республики, организаторы системы образования, учителя.

На обсуждение были представлены два проекта концепции образования Чеченской Республики. Первый составлен парламентской комиссией под руководством министра образования, профессора А. Яндарова. Автор второго — заведующий кафедрой ЧИГПИ И. Ачараев.

Тема конференции: обсуждение этих проектов — основных положений реформы народного образования Чеченской Республики.

В разговоре участвовали министр образования профессор А. Яндаров, профессор И. Сенцелев, директор института гуманитарных наук, В. Акаев, проректор ЧИГПИ М. Гойтемиров, доцент ЧИГПИ К. Гайтукаев, директор гимназии Е. Гельман, доцент ГНИ Р. Хаджиев, заместитель директора института гуманитарных наук Л. Вагапов, директор средней школы № 54 В. Сагалова, старший научный сотрудник института гуманитарных наук И. Саидов, главный специалист отдела вузов министерства образования П. Висханова.

Обсуждение прошло бурно, но по-деловому. Выступившие единодушно поддержали (с незначительными поправками) проект, разработанный экспертным советом министерства образования.

В своих выступлениях ораторы высказали свои точки зрения, с болью в сердце за судьбу подрастающего поколения говорили о трудностях школы в наше нелегкое сложное время, определили основные положения реформы народного образования, наметили конкретные пути улучшения учебно - воспитательного процесса...

С заключительным словом выступил депутат парламента Х. Яндарбиев.

С. ЭПЕНДИЕВ.

ХОЗЯИН — НЕ ВСЕГДА БАРИН

В газете «Голос Чеченской Республики» за 30 октября мое внимание привлекла статья председателя Госкомлесхоза ЧР т. Х. Хазуева под названием «Хозяин — барин, или О нашем отношении к лесу». Прежде всего удивили меня в ней цифры развития отрасли и выпуска товарной продукции, которые приводятся в данной статье. Даже поверхностный сравнительный анализ основных показателей за 10 месяцев текущего года и за соответствующий период прошлого года показывает, что произошло снижение объемов производства по всем основным показателям в среднем на 40 процентов, а по некоторым, как производство игрушек, до 60 процентов. Уровень производства в натуральных показателях за 10 месяцев 1992 года не достигнут ни по одному показателю. Непонятно, с чем сравнивает автор статьи и откуда берутся эти цифры.

Кроме того, выпуск таких необходимых товаров народного потребления, как стружка древесная, веники сорго, ящики консервные и под оборудование, уголь древесный и прочее фактически прекращены или выпускаются в мизерных количествах.

Для более ясной картины приведу некоторые цифры. Так, темпы роста 1992 г. к 1991 году по таким важным для лесного хозяйства показателям составили:

— рубки ухода за лесом — 52,7 процента;

— посадка леса — 55,9 процента;

— уход за лесными культурами — 50,7 процента.

Выполнение плана и освоение средств за 9 месяцев текущего года составило: по заготовке лесных семян — 18,6 проц., по трелевке древесины — 48,6 проц., по наземным истребительным мерам борьбы — 39,9 проц. Попытаемся разобраться в причинах спада производства в лесной отрасли и в сложившейся на сегодняшний день ситуации в этой системе. В своей статье т. Хазуев пытается взвалить всю вину на директоров мехлесхозов и на лесничих. Чувствуется явно предвзятое отношение к коллективу Грозненского мехлесхоза.

Коллектив Грозненского мехлесхоза уже несколько месяцев ведет забастовку и требует отмены незаконной ликвидации их лесхоза. Трудовой коллектив встал на защиту своих интересов с требованиями сохранения всего созданного их трудом за многие годы, которые т. Хазуев передает одним росчерком пера вновь созданным предприятиям.

Основным фактором, повлиявшим на спад производства, является «видимость» отделения лесного хозяйства от переработки.

Почти вся новая техника, оборудование, производственные помещения Шалинского, Веденского, Грозненского мехлесхозов переданы вновь созданным предприятиям, а работники лесхозов остались «не у дел».

Недовольные так называемой «реформой», рабочие Ачхой-Мартановского, Грозненского, Веденского, Шатойского районов высказывали свои предложения. Никто из них не был против реформы на деле, но они выступали против того, чтобы Хазуев приватизировал их цеха, работа на которых отлаживалась на протяжении многих лет.

Что же предлагали рабочие?

— Создать малые предприятия или акционерные общества по переработке древесины, подчинив их временно Госкомлесхозу ЧР, ликвидировать вновь созданные предприятия типа «Орга».

— Вывести Госконтроль из подчинения Госкомлесхоза ЧР, передав его Кабинету министров или комитету по экологии.

— После выхода «Закона о приватизации» дать возможность коллективам самостоятельно решать судьбу предприятия.

На эти справедливые требования рабочих Хазуев не смог дать положительного ответа, т. к. в этом случае материальными ценностями распоряжался бы трудовой коллектив, а не ставленники Хазуева. Вот почему так много раз выходили рабочие коллективов предприятий Госкомлесхоза ЧР с требованиями отставки члена правительства т. Х. Хазуева. Освещались эти события несколько раз в «Голосе ЧР», «Ичкерии», «Справедливости», а также по телевидению и радиовещанию. В числе «слишком активных» оказался Грозненский мехлесхоз, который Х. Хазуев решил ликвидировать, использовав для этого прекрасную идею о создании национального природного парка. По международным нормам на территории природного парка запрещается какая-либо хозяйственная деятельность.

Удивляет, что собственно под истинные цели парка отводится всего лишь 50 га, а на остальных 34,2 тыс. га разрешена хозяйственная деятельность. Сам собой напрашивается вопрос — какая цель преследуется? Ликвидировать неугодный Хазуеву Грозненский мехлесхоз? На протяжении всей статьи чувствуется предвзятое отношение к директору этого мехлесхоза А. Аддаеву. Но именно под его руководством в последние годы коллектив лесхоза занимал призовые места не только в нашей республике, но и по Российской Федерации.

Конфликт продолжается и, думается, в скором времени все встанет на свои места, и справедливость восторжествует. Этому должны содействовать все специалисты лесного хозяйства, все честные люди, которые искренне болеют за дело и которые не позволят барского отношения к лесу. Ему нужен не барин, а хозяин.

Камета ДЕЛАЛОВА,
инженер - экономист лесной промышленности и лесного хозяйства.

Кто такие орстхойцы (арштхойцы, карабулаки)

(К ИСТОРИИ ОДНОЙ ДИСКУССИИ)

Современная общественно-политическая жизнь в нашей республике перегружена проблемами. Часть из них ставится самой быстротекущей жизнью, часть возникает искусственно, в силу тех или иных сиюминутных настроений, неудовлетворенных амбиций, желания сказать свое слово, не задумываясь над тем, каким эхом оно отзовется. Но в том, наверное, и заключается демократия, плюрализм мнений.

Это же обстоятельство еще раз поднимает ответственность читателя, ибо он в новых условиях приобрел право выбора — какие суждения и мнения поддерживать, а какие отвергать. Причем, наиболее ответственным должен быть читатель при оценке публикаций на историческую тему. В силу этого мне показалось уместным дать несколько профессиональных советов читателям нашей республики, а затем в качестве примера разобрать одну публикацию в «Голосе Чеченской Республики» (21 октября 1992 г.), авторство которой принадлежит доктору исторических наук, археологу М. Б. Мужухоеву.

Историки постоянно имеют дело с событиями, существовавшими и прекратившимися в прошлом, и непосредственно наблюдать явления — не через источники — они не могут. Поэтому, как справедливо замечает видный ученый Я. С. Лурье, все положения в науках о прошлом, строго говоря, являются гипотезами (предположениями). Однако, предположение предположению рознь. Если гипотезы вытекают из объяснений определенной совокупности показаний источника, они не только совершенно необходимы, но и служат основой для построения целой системы понятий и знаний, без которых история не могла бы существовать. Так, мы не можем наблюдать открытия Колумбом Америки в 1492 г., замечает тот же Я. С. Лурье, но показания источников в данном случае настолько значительны и обильны, что мы принимаем за факт это событие, и, исходя из него, строим дальнейшие выводы и рассуждения.

Иное дело предположение-догадка. Простое предположение о возможности того или иного факта не дает права строить гипотезу, опираться на нее при дальнейших построениях. Сюда же надо добавить принцип «бритвы Оккама», который сводится к тому, что если то или иное явление можно объяснить, вывести из естественных причин, то не надо искать фантастических объяснений. Скажем, если вы споткнулись на улице, в этом скорее всего виновата неровность почвы, а не какие-то потусторонние силы и т. д.

Читатель должен быть предупрежден и о том, что в ряде публикаций, даже дипломированных историков, происходит подмена источника (документа) фольклорными данными. Между тем миф, сказка, предание, легенда, песня могут, в лучшем случае, дополнить надежный исторический источник, но никак не подменить его. Исторические реалии, встречающиеся в фольклорных произведениях, использовались в народном творчестве для решения специфических задач, главным образом, для выражения определенной этической концепции. В произведениях народного творчества нет реального оттиска или отражения исторических событий, или действий исторических лиц. Историк может в подобных произведениях выявить детали (одежда, оружие, терминология в целом) и фон (социальный, географический, бытовой и т. д.).

И, наконец, необходим строго критический подход к самим историческим источникам. Следует знать позицию авторов тех или иных сообщений и степень их компетентности. Следует считаться с неравноценностью письменных источников, только по своему типу они делятся на документальные, нарративные (описательные), эпиграфические и т. д. Если есть возможность сопоставления источников и других показаний, то надо это делать обязательно. В противном случае исследование будет неполным и тенденциозным.

Знание вышеприведенных положений поможет, на мой взгляд, читателю разобраться в бурном потоке современных публикаций и выработать свою, самостоятельную точку зрения. Однако точка зрения читателя не может быть зависимой от политических веяний. Несправедливо оценивать произведение историка с точки зрения соответствия его или несоответствия политике сегодняшнего дня, с точки зрения идеологии. Главным критерием должна оставаться истинность, соответствие правде, объективность и соразмерность, независимо от собственных воззрений на предмет.

В качестве объекта рассмотрения изложенных общеметодических положений мы избрали одну из публикаций на историческую тему в газете «Голос Чеченской Республики» за 21 октября 1992 г.

Надзаголовок «Орстхойцы — один из вайнахских этносов» и собственно название статьи «Возрождение», принадлежащей перу М. Б. Мужухоева, вызывают вопросы, хотя бы потому, что понятие «этнос» остается достаточно полемичным, оно вбирает в себя самые разные состояния народообразования — род, племя, народность, народ, нация. Зачин же статьи «Возрождение» подразумевает, даже в отношении этноса, в принципе, целый комплекс мер — экономических, хозяйственных, политических и иных, направленных на оное «возрождение». Однако как раз то об этом в статье ни слова. Она носит характер научной популярной статьи, где ставятся вопросы истории арштхойцев и с этой позиции и должна рассматриваться.

Заметим также, что уже первое чтение статьи показывает наличие прямых противоречий между утверждениями М. Б. Мужухоева и показаниями источников, также как и отсутствие в этих источниках многих положений, высказываемых автором. Смущает построение статьи по методу пересказа самых разноречивых по происхождению данных, следование историографии «ножниц и клея». Нет никакой гарантии того, что такой подход даст положительный результат, и что авторское понимание текстов адекватно их значению. Сказанное не направлено на то, чтобы как-то умалить автора как ученого. М. Б. Мужухоев является крупным археологом, известным специалистом в области материальной культуры Центрального Кавказа эпохи средневековья. В этом качестве претензии к нему могут быть предъявлены только его коллегами. Но в данной газетной статье М. Б. Мужухоев выступает не как археолог, он берется дать специальный историографический анализ сложной исторической проблемы. Неудача в этом плане вполне объяснима и простительна.

В первом абзаце своей статьи М. Б. Мужухоев делает попытку этимологической расшифровки этнонимов карабулаки и орстхойцы (арстхойцы, арштхойцы и т. д.). Если первое значение дается верно: кара — черный, булак — источник, то при анализе второго этнонима допущен, на наш взгляд, явный просчет. Здесь требовался хотя бы элементарный лингвистический анализ первоначального звучания термина «орстхойцы». Скажем, к примеру, названия селения «Дойкар-Ойл» (первоначальное его название было «Девлет-Гирей-ойл» (аул), затем оно трансформировалось в «Дойкар-Ойл». Сумма конкретных данных свидетельствует в пользу того, что орстхойцы — это видоизмененное арштхойцы, т. е. живущие на речке Арштa (подобно тому, как одно из названий чеченцев — «мичиговцы» — живущие на речке Мичиг, и т. д.).

Указанная речка является левым притоком Фортанги; в XVIII в. Арштa была, видимо, одной из пограничных речек, северным рубежом расселения вайнахов из верхнего междуречья Ассы и Фортанги.

Можно вспомнить, что собственно гидрониму Арштa («Арштэй») соответствовал тюркский термин «Бальсу» (по объяснению И. Г. Гюльденштедта — «медовая вода»), а карабулаки, или арштхойцы именуются в русских и грузинских документах XVIII в. и бальсунцами (есть и другое мнение относительно «бальсу», что это название получили выходцы со склонов горы Балой в Чечне). Но это не все. Гидронимы «Арасан», «Аращан», «Аршан» означают в тюркских языках минеральный источник, целебную воду, ключ чистой воды, хороший пресный источник и т. д. Названный гидроним весьма древний и возможно, восходит даже к иранским языкам, к санскриту: «нектар», «питье богов», «целебная вода» (Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов. М., 1984. С. 53—54).

Благодаря консультации лингвиста Гаруна Гусейнова, мы можем рассказать читателю еще об одном возможном пути образования анализируемого этнонима. Можно предположить, что орстхойцы (арштхойцы) — видоизмененное тюркское «оргустанцы» (ор, орга, арга — ложбина, яма, котловина, заключенная между горами). Это указывает на характер местности, где жила одна из групп нахов: горные лощины, междуречья Фортанги и Ассы. Переход «оргустан» в «орстхой», или даже в «арштхой» не противоречит нормам чеченского языка.

М. Б. Мужухоев полагал, что этноним «орстхойцы» («арштхойцы») следует понимать, как «житель равнины, степи» («арстхой» от «а», «ар», «аоз», «арс» — равнина, плоскость). Отсюда вдруг делаются выводы о существовании в древности мощного союза вайнахских племен и непременно во главе с орстхойцами, о совмещении эпических «нартов» и этнических «орстхойцев» и т. д. При этом приводятся фамилии достаточно известных специалистов в археологии и этнографии. Правда, собственно фольклористы, за редким исключением, с величайшей осторожностью относятся к подобным сопоставлениям, осознавая, видимо, громадное расстояние между мифом и конкретной историей.

Между тем, на подобных же, на наш взгляд, вольных допущениях (предположениях-догадках) построена и вторая часть статьи, в которой выборочно цитируются тексты авторов XVIII—XIX вв. с легендами о былом могуществе карабулаков, и о том, что они являлись самостоятельным народом, о границах расселения и т. д. Завершается пересказ показавшихся М. Б. Мужухоеву «угодными» текстов ссылками на современных авторов (М. Х. Багаев, Г. А. Гангемирова, Я. З. Ахмадов), как поддерживающих тезис автора о самостоятельности карабулакского этноса; причем даже цитируется статья Я. З. Ахмадова пятнадцатилетней давности.

Следует отметить, что такой метод «ножниц и клея» можно было бы считать хоть в какой-то мере корректным, если бы автор привел наряду с «доказательными» ссылками и противоречащие его убеждениям. Если речь идет о простом арифметическом раскладе цитат «pro» и «contra», то, скажем, в численном отношении цитаты в корзине «contra», по моим данным, будут преобладать. Если скажем, кто-то из читателей в этом захочет убедиться, то подобные цитаты можно будет опубликовать в очередном номере газеты.

Тот факт, что одна из фамильных, тайповых легенд орстхойцев (арштхойцев) «о былом могуществе» попала в поле зрения авторов прошлого, в частности, А. Н. Ахвердова (1804 г.) и с различными вариациями повторялась другими авторами, еще ни о чем не говорит. Это не исторический факт. Специалист на то и специалист, чтобы подходить к подобным сказаниям, как к художественному вымыслу, преследующему определенную морально-этическую задачу (скажем, общечеловеческий сюжет «наказания за гордыню»). И потом, я не знаю ни одного коренного чеченского тайпа, который не имел бы за душой легенды о своем былом могуществе.

В XVIII — начале XIX века политический строй единого чеченского народа характеризовался наличием ряда, т. н. «вольных обществ» — самоуправляемых союзов аулов. Поэтому в документах они зачастую подаются как «народы», или как территории — районы с собственными названиями — Ичкерия (Нохчи-мохк), Чеберлой, Мержой, Гехи, Аух, Карабулак и т. д. Эту особенность русских документов того времени не все себе представляют. Далее, каждый автор того времени писал о чеченцах и ингушах, опираясь на различные, порой разновременные данные, отсюда разнобой и разноголосица. Анализ, сопоставление и обобщение этих данных — задача сложная и по плечу только специалисту, знающему не только изданную литературу, но и многочисленные архивные фонды.

К сожалению, М. Б. Мужухоев практически не оговорил в своей статье, что он подразумевает под этносом, этнической группой, народом, народностью, тайпом, общиной и т. д. Историкам известно, что Карабулакское общество (союз аулов) не было ни в каком отношении однородным. Сюда входили: вполне самостоятельное общество Мержой, часть чеченцев (без Ялхороя и Цечаакки) и собственно Арштхой. Только последние именовали себя собственно арштхойцами (орстхойцами). Основу союза собственно арштхоевцев, который, судя по всему, сложился довольно поздно, составляли аулы и фамилии Хьевхарой, Галай, Берг - некъе, Белхарой, Оьрг - некъе, Iалха-некъе, Вулгучан - некъе, Гандалой, Мужахой и некоторые другие. Те же Мержой к середине XIX в. практически вышли из старого союза аулов — общества Карабулак.

Другое дело — показания русских авторов и документов XVIII—XIX вв. о географии распространения терминов арштхой (орстхой) и карабулак (карабулаки).

Складывание чеченского народа на новом этапе его исторического развития, в XVII — начале XIX вв., шло наряду с исламизацией. С принятием карабулаками ислама в конце XVIII — начале XIX в., они получают возможность выхода на равнинные земли, находившиеся в руках плоскостных чеченцев (а они, кстати, состояли из самых различных тайпов). Шел, таким образом, естественный процесс национальной консолидации, при котором основная, становая часть вайнахского этноса (чеченцы) нивелировала местные локальные языковые (и даже конфессиональные) особенности.

Если в XVIII в. мы еще можем говорить о чеченских этнических группах — карабулаках (арштхойцы, часть галайцев, мержойцев и цечоевцев), малкинцах, аккинцах-ауховцах, то в первой половине XIX в. в ходе Кавказской войны и становления национального государства (в виде унии Чечни и Дагестана под эгидой единого имама Шамиля) эта проблема исчезла из поля зрения. Более того, процесс общенациональной инкорпорации (национальной и конфессиональной) коснулся и собственно ингушских обществ. И здесь сильно проявились объединительные тенденции с чеченцами, которые смогли разрушить только царские пушки.

Статья, собственно, была на этом и закончена, и последние строки, вне рамок вышеизложенного, мы посвящаем заметке А. Сумбулатова старшего преподавателя ГУЧР, помещенную в том же номере газеты «Голос Чеченской Республики» (21 октября 1992 г.) под названием «Откуда мы произошли...» Мне трудно сказать что-либо определенное об этом, в жанре заявления составленном и эмоционально возвышенном тексте. Явственно одно: А. Сумбулатов попытался перевести сугубо научную проблему в плоскость политики. Надо полагать, что на то у него были серьезные причины.

Явус АХМАДОВ,
доктор исторических наук, профессор.

Меня очень обрадовала статья в газете «Голос Чеченской Республики» от 21 июля 1992 года «Проблема орстхоевцев. Существует ли она?». Слава Аллаху, что мы есть и помним свое прошлое, тогда можно не сомневаться и в будущем.

Мы, орстхоевцы, принадлежим к нации «нахчи», и не надо М. Мужухоеву и другим вносить путаницу, надо жить реалиями времени. Мы своей прародиной, как и все чеченцы, считаем «Нашха», являемся представителями орстхоевского тухума чеченского народа и делимся на тайпы (цIечой, галай, мержой, эрштхой и другие) и гары. Я благодарен К. Чокаеву за статью «Орстхойцы. Кто они.» в газете «Голос ЧР» за 21 февраля 1992 г., покойному П. Ахриеву за статью «Одна судьба — одна история» за 19 февраля 1992 г. в той же газете, Я. Ахмадову и Д. Хожаеву за статью «Территория расселения вайнахов с XVI века до наших дней» в газете «Голос...» за 14—15 января 1992 г., Л. Салгову за статью «Простите, братья, но истина дороже» в газете «Справедливость» № 8, апрель, 1992 г., М. Мержуеву из Грозного и А. Хаджаеву из Ачхой-Мартана, и всем тем, кто старались, как могли, найти мир в нашей республике и этого достигли.

Уж если эта тема нам так интересна, то, кроме орстхоевцев чеченцами и ингушами пишутся цхьуорой, тумсой, чиIихой (Оздоевы), дишни (Льяновы, Ахриевы, Боровы), аькхи, кей, чIебарлой (Гандолоевы) и другие. Даже из этого видно, что мы все «нахчи» — чеченцы.

К сведению И. Мержоева и других сообщаю, что в Парламенте Чеченской Республики 4 депутата из 41 — орстхоевцы, помощник председателя — орстхоевец, не говоря о Президенте ЧР Дудаеве, его помощнике, других представителях властных структур Чеченского государства. И это все произошло без всяких требований орстхоевцев, демократично, как все, что происходит в нашем чеченском народе. Хотел бы я знать, из какого количества состоит Народный Совет Ингушетии и сколько там представителей орстхоевцев, кто высшие руководители в ингушских районах, где живет много орстхоевцев, чем занимается общество «Вошал», про это, И. Мержоев, я ничего не знаю из прессы, хотя все они оспаривают наши земли.

Проводить сход орстхоевцев, по выдвижению делегатов на съезд ингушского народа, или по другому важному или крупному вопросу нужно гласно, даже с приглашением и из других стран, сообщив это через прессу.

К делегатам съезда ингушского народа у меня такой наказ от бывших и настоящих владельцев карабулакско-орстхоевских земель: ни одна резолюция и решение съезда не имеет силы, пока не будут определены границы орстхоевцев с Россией, пора это всем понять, ибо официально признается референдум об Ингушской государственности, проведенный в ноябре 1991 года, без учета интересов орстхоевцев. Мне не хотелось бы знать, что земли орстхоевцев находятся в составе государства тех, чьи предки веками уничтожали орстхоевцев и подвергли их насильственному выселению в Турцию. Орстхоевцы должны понять, что на двух стульях усидеть невозможно, что мы посеем — то и пожнем, как в пословице.

ЧАДАЕВ Салам-зам. председателя Мехк-Кхела.

УРОКИ ТРАГЕДИИ

(Окончание. Начало в номере за 27 ноября).

Когда в день прилета во Владикавказ корреспондент радио «Свобода» спросил у генерала Филатова: «Какие задачи вы должны решать здесь, в районе чрезвычайного положения?», он ответил: «Координировать взаимодействие армейских частей, внутренних войск России, Северной Осетии, ОМОНа и народного ополчения» (сердцевиной последнего являются мародеры из Юго-Осетии). Получается, если это осетинские формирования — это законные ополченцы и отряды самообороны, а если это ингушские группы, действительно самообороны, которые выставлены на защиту собственных домов, семей от насилия и произвола, то это — «банды», «бандформирования».

Да, немногочисленные отряды самообороны из ингушской молодежи, совершенно не подготовленные к ведению боевых действий против бронированных частей российской армии и войск МВД Осетии и многочисленных бандформирований из Южной Осетии, не выстояли. Всей этой мощи, способной завоевать любое европейское государство, они противопоставили мужество и отвагу, буквально с голыми руками шли на танки и бронетранспортеры и отвоевывали их. Всего было захвачено около 30 бронетранспортеров и танков. К сожалению, никто не умел ими управлять. Честь и слава этим парням, народ воздаст им должное. Для России и Осетии это бандиты, а для вайнахского народа — среди погибших есть и чеченские ребята — это ГЕРОИ, отдавшие свои жизни за святое дело — свободу, честь и достоинство ингушского народа. Смерть даже одного чеченского парня за наше правое дело не дает нам, ингушам, права бросить «камень» недоверия, подозрительности, обиды в адрес чеченцев и Чечни. Было бы, конечно, благоразумно и благородно с обеих сторон прежде, чем обвинить ближнего в чем-то мелочном, вспомнить, что им было сделано хорошего по большому счету. Такой принцип дал бы нам больше согласия и взаимного уважения. Так дай-то нам Бог, способность помнить и быть благодарными за ХОРОШЕЕ, забывать и прощать друг другу ошибки, просчеты и слабости.

В трагические дни, когда ингушский народ оказался один на один с российской и осетинской реакцией, когда шло хладнокровное, методичное его уничтожение, мы не услышали от правительств и парламентов братских северо-кавказских республик слова осуждения, не нашли у них хотя бы моральной поддержки.

В том, что произошло в Ингушетии, косвенно виноваты и правящие круги этих республик. Вина их в том, что размещением на своих территориях войск карательного назначения они потворствуют российской реакции в осуществлении планов уничтожения ингушей и блокады Чечни. Здесь я полностью согласен с позицией Президента Д. Дудаева, который неоднократно обращался к правительствам северо-кавказских республик с просьбой не допускать дополнительного размещения на своих территориях российских воинских формирований.

Ингушская трагедия высветила политические позиции общественных организаций и движений Северного Кавказа. Единственная организация, которая подала голос в защиту ингушей — это КНК в лице Юсупа Сосламбекова: он прорывался даже во Владикавказ, пытался остановить террор, предлагал вывести карательные войска и ввести для разъединения противоборствующих сторон силы Конфедерации народов Кавказа. К сожалению, все остальные 15 членов пре- остальные 15 членов президись глухи и немы к этим событиям. Странным является и молчание президента Конфедерации народов Кавказа Юрия Магомедовича Шанибова, проявившего завидную активность на стороне Юго-Осетии и Абхазии против «агрессии» Грузии, агрессия же против ингушей почему-то оставила его равнодушным. Непонятной остается и роль ингушских представителей Конфедерации народов Кавказа, уж им-то противопоказаны пассивность и молчание, когда их собственный народ оказался в такой ситуации. Создается впечатление, что отношение если не всей КНК, то, по крайней мере, ее руководства к ингушской трагедии не адекватно ее глубине.

И понимаю щекотливость положения официальной власти республик. Они являются составной частью России, а она объявила ингушский народ агрессором по отношению к Северной Осетии, следовательно, и по отношению к России в целом. Но можно и нужно было руководителям республик потребовать от Б. Ельцина прекращения кровавой расправы над ингушским народом и предложить свои посреднические услуги в урегулировании осетино-ингушских противоречий. И сделать это надо было давно. Ведь Дагестанская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская (бывшие и настоящих) республики имеют исторический опыт в урегулировании подобных противоречий. Уверен, что от такой инициативы не пошатнулись бы под ними должностные кресла, а выиграли бы все. Если согласие и благополучие у соседей — уютно и в твоем доме. Конечно, играть роль бесстрастного и «объективного» стороннего наблюдателя легче, да и безопаснее. Словом, «моя хата с краю».

В эти трагические дни, когда пытаешься осмыслить всю глубину происходящего, невольно задаешься вопросом: «Почему народы, я уж не говорю об их правящих верхах, так безучастны к справедливым требованиям ингушского народа?» История взаимоотношений народов Северного Кавказа не имеет такого прецедента, когда бы один народ строил свое благополучие за счет несчастья другого. При этом я не идеализирую и свой народ. У него, как и у любого другого, есть свои подонки и подлецы. «Высветились» они, с различной степенью «яркости», и эти трагические дни. Но, если при характеристике других народов мы говорим, и вполне справедливо, что не они (подонки и подлецы) определяют лицо народа, то при характеристике моего народа почему-то не следуют этому принципу. Объяснение я вижу в следующем.

Образ народа - грабителя, бандита и т. д. создается с тех пор, когда Российская империя начала покорение Кавказа. В школьном учебнике по географии в дореволюционной России в разделе «Род занятий» об ингушах буквально сказано: «...основной род занятий: скотоводство, грабеж, зачастую второе становится первым». Пришла Советская власть. Поверив в обещания большевиков, что они получат землю и национальную свободу, ингуши превратились, как указывал генерал Деникин, в «ландскнехтов» (наемников) Советской власти. Они без оглядки шли за большевистскими комиссарами и потеряли тысячи лучших сынов. Наступил короткий исторический период (1918—1929 годы), когда официальные лица признавали их заслуги перед властью.

Ингуши привержены к сельскохозяйственному труду. Поэтому коллективизацию они встретили негативно. Оказывалось сопротивление. В результате на народ вновь наклеивается ярлык «бандита».

План депортации горских народов, граничащих с Грузией и Осетией, был разработан сталинско-бериевской кликой еще в 30-е годы. Тогда уже были подготовлены карты Грузии и Осетии, границы которых расширялись за счет территорий переселенных народов. Война ускорила осуществление этого плана.

После возвращения на родные земли в 1957—62 гг. ингуши, в отличие от других народов, не получили свои исконные земли. С таким положением они не смирились. То разгораясь, то притухая, борьба за возвращение родных очагов, могил предков продолжается до сих пор. Отсюда — ингуши — возмутители спокойствия, претендующие на территорию соседней Осетинской Республики. Именно так трактуется проблема Пригородного района осетинским лобби и с его подачи средствами массовой информации России (СССР). А теперь ингуши превратились в «агрессора», угрожающего территориальной целостности самой России... Почему все, что касается ингушского народа его законных прав, всегда ставится с «ног» на «голову»? Ведь ингуши не имеют территориальных претензий к осетинскому народу. Они требуют возвращения насильственно отобранных у них земель, домов, могил предков. Представим на минуту, как бы реагировали русский, украинский народы, если бы у них насильственно, соответственно, отобрали средне-русскую равнину вместе с Москвой, Приднепровье вместе с Киевом?.. Наконец, еще один пример. Евреи, насильственно изгнанные с родной этнической земли, почти две тысячи лет боролись за ее возвращение и вернули. Но никому и в голову не приходит обвинить этот народ в агрессии против Палестины. А ингушей, которых изгнали всего 48 лет назад со своей земли, обвиняют в экстремизме, агрессии, бандитизме. В результате мощная российская армия в союзе с мародерами объединенной Осетии «разгромила вероломно напавшего врага» — ингушский народ. И мы имеем то, что имеем. Сожженные и разрушенные дома, страшнейший геноцид (третий по счету за время покровительства великой гуманной России). Не слишком ли много для 200-тысячного народа?! И не чрезмерно ли велика цена за покровительство?!.. И все это сегодня, на пороге XXI века. Так, где же вы, братские народы, великие и малые, и прежде всего русский?! Неужели вы не видите, что с вашего молчаливого согласия уничтожается один из ваших «братьев»! Неужели непонятно — сегодня ингуши, завтра — чеченцы, а послезавтра... Конечно, развязавшие кровавую расправу над ингушским населением в Северной Осетии могут сказать, да и говорят, что ликвидируются бандитские формирования. Президент России, удовлетворенный успешным ходом «операции» заявил, что ни осетинский, ни ингушский народы ни в чем не виноваты... Виноваты националисты, стремящиеся растащить Россию по кускам. Да, на то они и националисты. Но беда в том, что уничтожается, уважаемый Борис Николаевич, невинный народ.

Да, ингушский народ, к великому сожалению, стал жертвой в большой политике кремлевских ястребов и осетинского лобби. Зашатался «державный трон». Татарстан, действующий по принципу «а Васька слушает, да ест», мятежная Чечня — кто следующий?.. Россию постигает участь СССР. Надо остановить процесс. Вот ингуши и подвернулись под «горячую руку». И получили в назидание другим... Но глубоко ошибаются те, кто так думает. Жестокая расправа, кровь невинных женщин, детей, стариков, растерзанные тела убитых принесут им не мир и покой, не этническое очищение Северной Осетии от ингушей, а настоящую «вендетту», остановить которую не будет в состоянии ни одна армия. Да и Осетия не может жить в режиме вечного ЧП.

Ингуши знают, что основным исполнителем кровавой расправы над безоружным мирным населением Пригородного района и гор. Владикавказа со стороны Осетии являются юго-осетинские бандформирования, руководимые и направляемые Галазовым и его компанией. В массе своей северо-осетинский народ понимает, что соседей не выбирают, с ними надо жить в мире и согласии. Этому нет альтернативы. Порядочность и добрососедство североосетин проявились в первые месяцы переселения ингушей, в феврале-марте 1944 г., когда они с достоинством отвергли предложения Берии, Кабулова — занять дома ингушей. А вот кударцы (будь моя воля, я бы их и не именовал осетинами), с готовностью вселились в ингушские дома, на все готовое.

Зло агрессивно и организовано. Поэтому, как мне кажется, мародеры - кударцы, привыкшие жить за счет кровью и потом нажитого другими добра, держат Северную Осетию в страхе. Но уверен, что такое состояние долго не может продолжаться.

Тридцатипятилетняя история спора вокруг Пригородного района (1957—1992 гг.) и последние кровавые события показывают, что главным условием разрешения осетино-ингушского противостояния является вывод российских войск из Северной Осетии. Необходимо ингушам и осетинам самим предоставить возможность решить накопившиеся, и не по их вине возникшие, проблемы взаимоотношений. Посредниками в этом споре могут выступать только представители северокавказских народов, знающих эту проблему, как говорится, «изнутри».

В эти дни у многих на устах, и у ингушей, и у чеченцев, вопрос: «А где ингушские лидеры — Б. Сейнароев, Б. Богатырев, И. Куштов и др.? Находились ли они в гуще событий? Что было ими сделано, чтобы предотвратить трагедию?» (Ведь оставался лишь месяц, и ингушский вопрос должен был решиться положительно или отрицательно). На эти и другие возникшие у народа вопросы ответят они сами. Наверное, на очередном съезде, как только закончится срок ЧП в Ингушетии, или найдут иную форму общения с народом.

Не вдаваясь в анализ всей их деятельности, определенно могу сказать, что с момента принятия «Закона об образовании Ингушской Республики...», тем более, что в разработке и принятии его они принимали активное участие, их тактика была ошибочной. В ситуации безвластия в Ингушской Республике им (лидерам) надо было поддержать Временную администрацию в лице генералов И. Костоева, Ермакова и Н. Костоева — члена Верховного Совета России, а не оспаривать у них власть. Не противодействовать назначению главы Временной администрации. Тем самым ускорить проведение выборов в верховные органы республики. Выборы показали бы рейтинг каждого претендента, а народ ингушский имел бы законную власть, полномочную говорить от его имени и по его поручению.

Теперь, после этой страшной трагедии, ингуши имеют законную власть, хотя и временную, в лице генерала Р. Аушева и его единомышленников. Им надо дать возможность исполнять свои обязанности, а многочисленным «советчикам» и «критиканам» не путаться у них под ногами.

Трагедия случилась. Мертвых не воскресишь. Живые должны не только достойно предать земле погибших, окружить заботой искалеченных и осиротевших, но и извлечь из этой трагедии уроки, дабы не повторить ошибки и просчеты на третьем этапе общенациональной борьбы за свою землю, дома и могилы предков.

Итак, уроки:

1. Необходимость единства и сплоченности народа. Отбросить межтейповые, «вирдовые», групповые и прочие противоречия. Простить друг другу обиды и даже кровь. ПРОЩЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ ТОЛЬКО ПРЕДАТЕЛЬСТВО.

2. Научиться требовать ответственности со своих лидеров, независимо от ранга, говорить правду друг другу в лицо, а не в спину. Ценить лидеров не за способность кричать громче всех и с «боем» захватывать трибуны собраний, съездов и митингов, а за конкретные дела.

3. Понять, что колыбель ингушского народа, земли Пригородного района, нам никто на блюдечке не преподнесет — ни Россия, ни [illegible]

4. Отказаться от иллюзий, что Россия пойдет на удовлетворение законных интересов ингушей за счет ущемления амбициозных требований осетинской реакции.

5. Союзниками ингушей в борьбе за справедливое дело могут быть только ПРОГРЕССИВНАЯ Россия и народы Кавказа.

6. Научиться уважать и подчиняться Закону и законной власти.

7. Крепить единство и братство с чеченским народом. Не поддаваться провокаторам, пытающимся внести в наши отношения подозрительность и недоверие. Помнить, что ингуши и чеченцы по большому счету — вайнахи — единое целое, и делить им нечего. Между нами нет неустранимых противоречий, если они не будут искусственно создаваться политиканствующими лидерами, которых, к сожалению, немало и у ингушей, и у чеченцев.

В это трагическое время для нашего народа, дай-то нам Бог, терпения согласия, и да не ожесточит Он наши сердца.

М. ТОЧИЕВ,
проректор ГУЧР, доцент.

ЮБИЛЕИ

«В НАЧАЛЕ ЖИЗНИ ШКОЛУ ПОМНЮ Я»

Праздники бывают разными. Помпезными и пышными, так сказать, для истории. И скромными, по-семейному теплыми и сердечными. Для узкого круга посвященных.

...Первая грозненская гимназия праздновала первый юбилей — четверть века — в узком семейном кругу. Собственно, это еще не был в полном смысле слова юбилей гимназии (она прожила всего лишь только год). Но школе, носившей № 41 и давшей жизнь гимназии, в этот день действительно исполнилось двадцать пять.

Не было серьезных докладов об истории, хотя маленькая история у школы уже есть. Более двух тысяч ее воспитанников разбрелись по белу свету. Почти девяносто процентов их спокойно, без паники, поступили в вузы, подтверждая высокий уровень полученных знаний и навыков. Оканчивали их. Стали учеными, музыкантами, политическими деятелями.

А их педагоги пестуют новую смену. Многие из них работают здесь со дня основания школы. Другие пополняли коллектив, который стремится быть не просто количеством людей, занимающихся одним делом, а творческим содружеством. И ему это удается. В школе доверяют и учителю, и ученику. От жесткого некогда контроля администрации переходят к самоконтролю, самоуправлению. Авторитет профессионала и творца превыше всего.

Здесь в почете юмор, лучшее свидетельство духовного здоровья.

Впрочем, все это, как говорится, за скобками праздника. А сам праздник лучше всего рассказывал о тех, кто здесь работает. В зале царила уютная домашняя атмосфера. Не было казенных речей, хотя были поздравления и от мэра, и от министра образования, но дружеские, в которых звучала и благодарность учителям, и вера в их труд, и в новую гимназию, призванную пестовать интеллигенцию.

Директор гимназии Е. Гельман не стал говорить о пройденном пути и задачах, а как положено в праздник, поздравил всех и объявил о подарках — премии, такой редкой для учителя мере поощрения.

А потом выступали хозяева и гости. Преподаватель М. Э. Шейхов говорил, что невозможно представить себе сегодня жизнь без всего этого — школы, ее духа, коллег, ребят, а город — без гимназии. Биолог М. В. Долганов читал веселые байки — короткие юмористические рассказы на школьные темы. И все весело смеялись, узнавая в беззлобном его зеркале и людей, и ситуации. Выступали и школьники — читали стихи, играли на фортепиано любимые популярные мелодии. Совсем юные гимнастки исполняли хореографические и акробатические этюды.

С нескрываемым волнением говорил о школе один из ее первых выпускников, — Али Димаев. Чувствовалось (не только по тому, что он говорил) — всколыхнулось самое дорогое, сокровенное, все, что так прочно впитывает душа в начале жизни.

И подумалось, если в сердце зрелого человека, хлебнувшего с лихвой и несправедливости, и беды, живет трогательная привязанность к этому дому, если несмотря ни на что в душах многих людей звучит звонкой нотой пушкинское «в начале жизни школу помню я», учителя, несмотря ни на что, остаются главным сословием планеты: они — бессмертные люди, ибо пестуют духовность и интеллект нации.

А в гостях у гимназических учителей в этот день был цвет нашей культуры. Для них играл струнный квартет филармонии под руководством Леонида Киршенбаума. Для них пела Валентина Шилова. Актеры театров имени М. Ю. Лермонтова и Х. Нурадилова — в том числе и очень известные — народные, заслуженные (В. Белоглазов, М. Дудаев, А. Димаев, И.



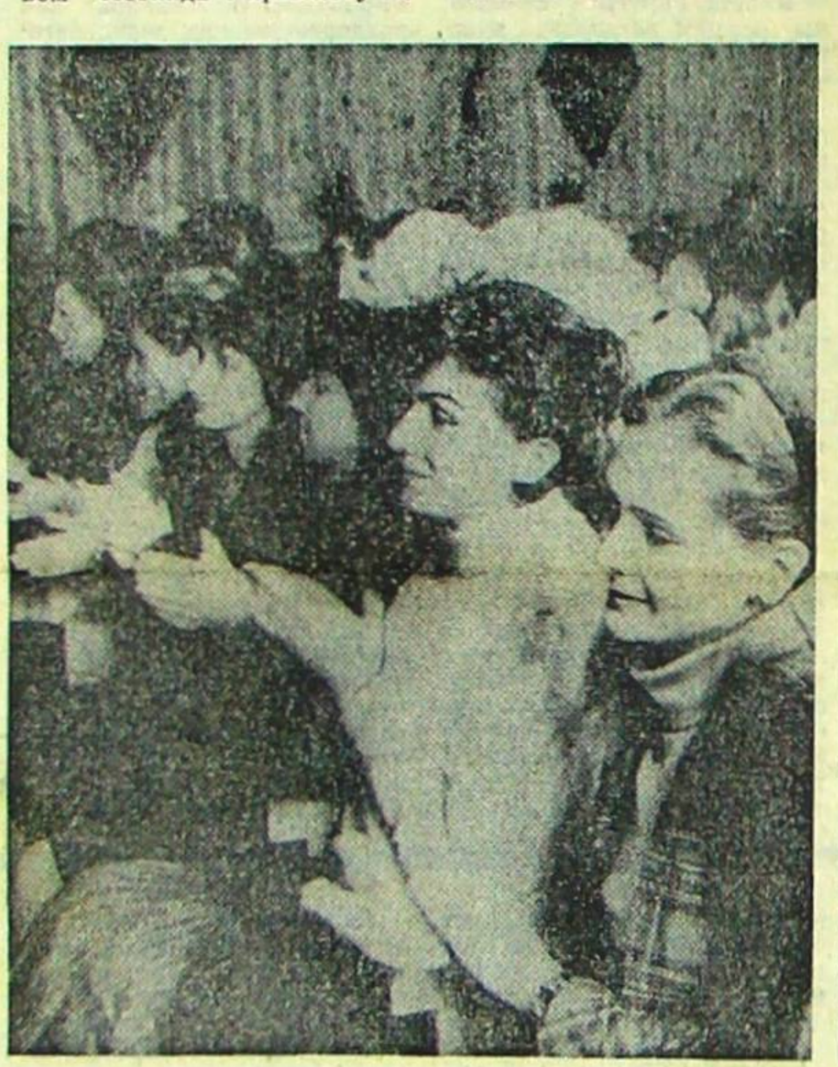
Бабич) молодо, весело, озорно играли сцены из спектакля «Ханума».

А вел этот вечер народный артист России Владимир Белоглазов.

Вот таким был этот праздник. А пройдут каникулы, начнутся будни: школа войдет во вторую четверть века своей пока еще короткой истории.

Л. ГОНЧАРОВА.

НА СНИМКЕ: фрагменты школьного торжества.
Фото Н. КОБИАШВИЛИ.



ВОСТОЧНЫЙ ГОРОСКОП НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

ДЕЛИ, 26 ноября. (Корр. ИТАР—ТАСС Сергей Буланцев). Последний день ноября КОЗЕРОГУ следует посвятить любви. В первые два дня декабря планеты помогут решить любые личные проблемы. В целом завершающий месяц года будет наполнен успехами и ощущением удовлетворенности. Порой вам кажется, что можно было бы сделать больше. Что ж, впереди масса новых благоприятных возможностей. Приготовьтесь к тому, что домочадцы станут настаивать на крупной покупке.

Астролог предлагает ВОДОЛЕЮ расписание по дням недели на весь декабрь. В понедельник удачно стартует командировка или деловая поездка, по вторникам избегайте словесных дуэлей и интимных встреч, в среду — максимум внимания текущей работе, по четвергам следует посещать храм Божий и устраивать домашние советы. Пятницу посвятите любимым увлечениям и помните, что суббота — неподходящий день для семейных торжеств. Ваши цвета — голубой, белый и розовый.

Строгая и торжественная комбинация черного и белого рекомендуется РЫБАМ. По понедельникам вам требуется физическая нагрузка, финансовые вопросы решайте по вторникам, в среду делайте покупки и занимайтесь домашними делами, четверг — день универсальный. Командировка, начавшаяся в пятницу или субботу, окажется удачной. В воскресенье предпочтителен полный отдых.

В первые десять дней декабря ОВЕН изрядно поломает голову, в целом же месяц будет вполне благоприятным. Астролог полагает, что вы окажетесь на сердечном перепутье, ибо предстоит трудный выбор. Отдайте предпочтение Рыбам, Тельцу или Раку. Что касается ближайшей перспективы, то в вашем небесном календаре дважды помечено 5 декабря — день идеален для решения любых деловых вопросов и уединенных встреч при свечах под тихую музыку.

ТЕЛЬЦА в декабре подстерегают ловушки, звездочет постарается помочь вам обойти их. Избегайте импульсивных решений. Уже 1-го есть опасность сделать ошибку, возможная сфера — финансы. Руководствуйтесь шекспировским наставлением: «В долг не бери и взаем не давай: и деньги можешь потерять, и друга». Пройденное без потерь первое испытание принесет 3—4 декабря эмоциональный подъем.

Прогноз для БЛИЗНЕЦОВ довольно банален — тяжелая работа и упорная борьба проторят путь к успеху. Для большинства из вас месяц будет знаменательным, а для кого-то и повторным. Рекомендована некоторая самоизоляция, которая поможет оградиться от сладкоречивых зазывал. Советчиков не гоните, но поступайте, как говаривал гоголевский Чичиков, «по наклонности собственных мыслей». Ваши цвета — красный или черный в сочетании с белым.

К 30 ноября РАКУ хорошо было бы завершить все текущие дела, ибо декабрь наполнится новыми начинаниями. В конце последнего месяца года не исключены некоторые досадные сбои, но, в целом, вы счастливы и удачливы. У юной дамы появятся два искренних поклонника, ваша задача — не обидеть ни одного из них. Предстоящая неделя, вероятно, поставит некую финансовую проблему. Лучший день для ее решения — 5 декабря.

Удачу в делах, счастье в любви и покой в семье несет декабрь большинству ЛЬВОВ. Вы преуспеваете настолько, что от обильных застолий и большого количества выпитого рискуете резко располнеть. Астролог рекомендует уменьшить количество банкетов и увеличить физические нагрузки. Зеленый и красный цвета будут не только к лицу, но и приумножат шансы на успех.

ДЕВЕ декабрь намекает на некоторые прибыли. Для материализации намека, возможно, придется не раз встать на голову. 2-го или около того воздержитесь от сомнительной сделки. 5 или 6-го грядет благоприятная возможность, которая — коли сумеете правильно ею распорядиться — обернется доходами. Дадутся они, однако, с тем трудом, который потребен для вскрытия вручную кубометров вечной мерзлоты. На свиданиях и встречах с важными персонами необходим желтый цвет.

Капризы планет и обманчивость удачи познают ВЕСЫ. Позже астролог предупредит об опасных датах, когда неблагоприятное расположение светил будет толкать к гибельным решениям и поступкам. Если не останетесь глухи к советам, декабрь пройдет, в общем, удовлетворительно. Возможны сбои со здоровьем, однако за новогодний стол сядете с отменным самочувствием. Некая встреча, примерно 5-го, надолго выведет вас из сердечного равновесия.

СКОРПИОН в красном и голубом полон оптимизма. Барометр успеха показывает «ясно». Не бойтесь риска в новых предприятиях. Планеты дарят вам семь дней, благоприятных во всех отношениях — о них вы узнаете на следующей неделе. Избалованы вниманием лиц противоположного пола. В самое ближайшее время должно состояться важное перемещение.

В течение декабря СТРЕЛЕЦ непременно продвинется по службе, если приложит усилия вовремя и в нужном направлении. Ждите подсказок астролога. В целом декабрь будет отмечен стабильностью в делах и уверенностью в себе. Первая неделя месяца принесет успех на работе и умиротворенность души. Даме показана одежда желтого и оранжевого цветов. Притягательные вибрации мужчины будут усилены белым и голубым цветами.

«Приходи, кума, когда меня дома нема»

Мы настолько погрязли в «чернухе», которая льется на нас с экрана телевизора и со страниц газет, что возникает ощущение безысходности. Как будто уж и солнце не всходит, и дети не рождаются. Рождаются, требуют к себе внимания. Ребенок растет, ему надо развиваться, гулять. Но где? Хорошо, в клубе. Вот о клубах, о нашем городском культурно-спортивном комплексе, информация о котором публикуется каждую пятницу под рубрикой «Что? Где? Когда?», хотелось бы поговорить.

Среди ежедневных забот о хлебе насущном мы постепенно теряем нашу «пищу духовную». «Хлеба и зрелищ!» — этот лозунг не утратил своей актуальности и теперь. И если хлеб еще как-то удается купить, то со зрелищами сейчас туговато.

Парк имени Кирова, ныне — имени героев Кавказа, постепенно приходит в запустение. Это когда-то любимое место отдыха горожан превращается в дикие джунгли. Ветшает и разваливается Зеленый театр — когда-то лучшая летняя концертная площадка города.

Яркое воспоминание детства: мне 5 лет, я вместе с бабушкой и дедушкой идем на выставку домашних животных. Потом зоопарк (звери тогда еще не подозревали о своем безрадостном будущем и выглядели прекрасно), карусели, мороженое, — все то, что так радует ребенка, делает его лучше и добрее. Редко кто отважится теперь гулять с детьми в парке — опасно.

Однако городское управление культуры настойчиво приглашает туда горожан. Заглянем в газетный анонс «Что? Где? Когда?» и соотнесем его с действительностью. Так, суббота — девять ноль ноль, футбольный клуб «Энтузиаст» должен был проводить свои занятия (видимо перенес свои занятия на другой день).

Еще держатся курсы кройки и шитья, машинной и ручной вышивки. Раньше женщины после работы могли заняться любимым делом. Теперь, из-за накаленной криминогенной обстановки, занятия перенесли на утро — женщины боятся ходить поздно вечером.

Людно в биллиардной. Судя по царившему оживлению, игра шла явно на «интерес».

Что радует, так это стабильная работа Клуба книголюбов в бывшем кинотеатре «Машиностроитель». Не перевелись еще любители книги. Раньше можно было просто зайти поглядеть на новинки литературы, а то и обменять понравившуюся книгу на деньги. Но теперь, при астрономических ценах на пищу материальную и духовную остается только вздыхать и мечтать. Причем за вход деньги взымают аккуратно. Интересно, неужели все они идут в уплату за этот летний кинотеатр, где наконец, обрел пристанище наш «кочевой» Клуб книголюбов? Бывало, теснили то к фонтанам возле нефтяного института, то в парк Кирова. Неужели не достоин он лучшей участи? — думалось мне. Во многих городах давно существует такая услуга — давать книги читать за деньги. Своего рода платная библиотека — книги напрокат. Чем книги хуже видеокассет? А как здорово было бы прочесть книгу, купить которую не по карману... В прошлом году мы с мужем случайно попали на Праздник книги, организованный обществом книголюбов. Викторина, призы, выступления наших писателей и поэтов. Как жаль, что такие праздники стали редки теперь.

Часто ходим мы с дочкой на детскую площадку завода «Электроприбор». Очень неплохо устроена была когда-то. Старожилы до сих пор вспоминают работников детского клуба «Дружба». Работали кружки, имелся в наличии разный инвентарь (мячи, игрушки, скакалки!), организовывались экскурсии по республике и в другие города. Сейчас остались от этого всего одни воспоминания. Клуб всегда на замке. Видно, нет желающих ни отвечать за сохранность площадки, ни пестовать «цветы жизни». Да, дело это много трудное, так необходимое всем нам, но, видимо, утрачивающее свою актуальность в эпоху всеобщего увлечения рынком — и только. Похоже, что остатки песочницы установлены в аккурат на месте зыбучих песков. Не успеют выгрузить машину песка, как не остается от него и следа. Великовозрастные дяди шлифуют свое мастерство каратистов, круша лестницы, песочницы, скамейки.

С надеждой и любопытством взирала детвора на процесс побелки здания клуба: «А вдруг?» Но реконструкция клуба ограничилась лишь косметическим ремонтом стен. По-прежнему висит на дверях огромный замок. Столь же безрадостно выглядит и здание Дома культуры «Оргтехника»: тот же замок, который снимается только по вечерам для демонстрации «индийских боевиков» (вкус «хозяев» киноустановки последователен и неизменен), да на очередные выборы. Неплохой кинозал, библиотека, помещение для кружков — все простаивает. А ведь не далее как 2 года назад устраивались здесь детские киносеансы, работали детский танцевальный кружок, драматический. Выступали артисты. Устраивались сеансы «видео». Сегодня все это в прошлом. Пылятся сломанные раз и навсегда игровые автоматы, зияют разбитыми стеклами окна. Удалось, правда, обнаружить объявление о наборе слушателей на курсы кройки и шитья. Но о цене и условиях приема приходится только гадать.

Дом культуры имени Горького тоже почти всегда на замке. А было время золотое, велась работа кружков, была даже попытка организовать музей истории нефтяных промыслов. Кстати, мы стоим в преддверии юбилея — 100-летия нефтяных промыслов, принесших славу нашей республике. А музея нет. И в Доме культуры набор услуг стандартный: с утра — кружок «Учимся шить», вечером — очередной кинобоевик. Сквер возле Дома культуры запущен, завален мусором и опавшей листвой.

Столь же неутешительна картина и во многих других клубах и домах культуры. Рынок вторгся во все. Хочешь воспитать ребенка — деньги на бочку. Их нет. Многие матери работают, а дети бесцельно слоняются по улицам или ищут «приключений» на свою голову. Некуда бедным податься, вот и просиживают возле телевизора или бродят по пустырям.

Видимо грядет время, когда дети состоятельных родителей будут посещать закрытые частные клубы, секции, а остальная часть подрастающего поколения останется на обочине настоящих развлечений, а они, как известно, тоже воспитывают ум, и душу. Беспризорное бытие, как известно, формирует и беспризорное сознание. Последствия, как говорится, у всех на виду и на слуху.

Ну вот, хотела написать о чем-то светлом и не получилось. Выбран новый глава администрации города — К. Музаев. Может он заинтересуется пристально этой стороной нашей жизни и что-то изменится к лучшему? Предприниматели во все века и во всех цивилизованных странах были заинтересованы в развитии культуры, вкладывали в нее средства, считая это престижным для себя. Наши дельцы так увлеклись деланием денег, что, похоже, на остальное времени не остается. Сегодня все стремятся активно разрушить мифы социализма, в том числе и такой: советская страна жила по принципу: «Все лучшее — детям». Разрушать мы научились. Что взамен? Благотворительность только входит у нас в моду. И входит со скрипом, медленно, а взывают о помощи все: ветераны, инвалиды, престарелые. А наши, относительно здоровые дети, молчат, грустно глядя на амбарные замки, закрывающие им дверь к любимому занятию.

П. ОЛЬГИНА.

ОБРАЩАЕТСЯ ФОНД ПОДДЕРЖКИ НЕЗАВИСИМОСТИ

В связи с несанкционированным вводом российских войск на территорию, непосредственно прилегающую к границе Чеченской Республики, создающую угрозу ее суверенитету и независимости, Фонд поддержки независимости Чеченской Республики обращается ко всем организациям, предприятиям, учреждениям, а также отдельным гражданам с просьбой принять участие в защите своей республики и оказать посильную финансовую помощь.

Наш расчетный счет № 700501 в Национальном банке Чеченской Республики, МФО 281001.

ПРОСЬБА ВЕРНУТЬ

26 ноября около 15—16 часов женщины, ехавшие от УТЭПа в районе пос. Войкова в автомашине «Волга» светлого цвета до автовокзала, оставили в машине сумку с драгоценностями, деньгами и паспортом на имя Касатиковой И. В. (паспорт III-ИО № 575461).

Водитель не взял денег с женщин-беженок из с. Чермен.

Просьба вернуть сумку по адресу: г. Грозный, ул. Ташкалинская, 106, Баркинхоевой Лейле, за вознаграждение.

РАЗЫСКИВАЕТСЯ



Батаев Хамзат Алаудинович, 1963 года рождения, рост 185 см, глаза черные, волосы кучерявые, черные.

15 сентября с. г. вышел из дома и не вернулся. Приметы: на переносице имеется складка, на теле два шрама после операций аппендицита и грыжи.

Был одет в серые брюки, бежевую рубашку с коротким рукавом, на ногах домашние черные шлепанцы.

Просим тех, кто знает о его местонахождении или что-либо о нем, сообщить за вознаграждение в 1 млн. рублей по адресу: пос. Мичурина, ул. Михайлика, 33. Анонимность гарантируется клятвой на Коране.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ

Госуниверситет Чеченской Республики продолжает прием слушателей на подготовительные курсы для подготовки в вуз.

Прием документов в 1-м учебном корпусе, комната 9, с 14.00 до 16.00 часов, кроме субботы и воскресенья.

Адрес университета: 364907, г. Грозный, ул. Шерипова, 32.

Коллектив Грозненского нефтяного института выражает глубокое соболезнование доценту кафедры физики Энкашеву Мусе Мухадиновичу по поводу смерти его матери Тамары ЭНКАШЕВОЙ.

Ректорат и коллектив госуниверситета Чеченской Республики извещают о трагической гибели аспиранта Руслана Арсеновича ВАГАПОВА и выражают глубокое соболезнование родным и близким.

Коллектив поликлиники № 1 г. Грозного выражает глубокое соболезнование заместителю главного врача по ВКК Льяновой Л. М. по поводу смерти ее отца Мустафы Кериммовича ЛЬЯНОВА.

Государственный комитет ЧР по спорту и туризму выражает глубокое соболезнование тренеру СДЮШОР по футболу Нарсуеву Айнди по поводу смерти его ОТЦА. Дала геч дойла цуьнан.

Редактор А. З. Вадуев | Адрес редакции: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати | Индекс 54670

Газета выходила под названиями: «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий», «Голос Чечено-Ингушетии». С 21 мая 1992 года — «Голос Чеченской Республики».
Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

УЧРЕДИТЕЛЬ: Парламент Чеченской Республики.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: 22-08-65 редактор; 22-83-72 зам. редактора; 22-26-70 отв. секретарь; 22-18-75, 22-61-11, 22-45-33 зав. отделами; 22-17-79, 22-44-35 репортеры; 22-42-50 ночная редакция.

Газета выходит 3 раза в неделю, кроме воскресенья и понедельника. Редакционно-издательский комплекс Чеченской Республики.

Заказ № 2171. Тираж 20100. 1